

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 21.04.2017 în ședința ordinară a Consiliului Local al comunei Prăjeni, județul Botoșani, convocată prin Dispoziția Primarului nr. 53 din 13.04.2017

La ședință au fost prezenți 13 consilieri locali, domnul primar al comunei Prăjeni, Răileanu Alexandru și dna. Răileanu Melania – secretar al comunei.

Dna. Pintilie Elena – președintele de ședință prezintă ordinea de zi care a fost aprobată în unanimitate de voturi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Prăjeni din data de 27 martie 2017.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea anulării procedurii de licitație publică desfășurată în data de 30 martie 2017, privind concesionarea și închirierea suprafeței de 340,65 ha pajiște permanentă aflată în proprietatea publică și privată a Comunei Prăjeni, Județul Botoșani în anul 2017.

Diverse.

Dna. Secretar, Răileanu Melania, face cunoscut consiliului local, prevederile Art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, cu modificările și completările ulterioare:

“Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin sot, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusa dezbaterilor consiliului local, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 57 alin. (4¹) și art. 101 alin. (3¹)”.

Dl Clipaciuc Mihai: mă încadrez în prevederile Art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, drept pentru care nu voi lua parte la deliberarea și la adoptarea Proiectului de hotărâre.

Dl Iordăchel Petru: : mă încadrez în prevederile Art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, drept pentru care nu voi lua parte la deliberarea și la adoptarea Proiectului de hotărâre.

Dl Iftodi Gheorghiță-Mihăiță: mă încadrez în prevederile Art. 46 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, drept pentru care nu voi lua parte la deliberarea și la adoptarea Proiectului de hotărâre.

Dna. Pintilie Elena: Începem cu punctul 1 - Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Prăjeni din data de 27 martie 2017.

Dna. Pintilie Elena: Dacă nu sunt discuții propun spre aprobare Procesul-verbal precizat mai sus.

Vot:13 voturi – pentru
0 voturi – împotriva
0 voturi – abțineri

Dna. Pintilie Elena: Trecem la punctul 2 - Proiect de hotărâre privind aprobarea anulării procedurii de licitație publică desfășurată în data de 30 martie 2017, privind concesionarea și închirierea suprafeței de 340,65 ha pajiște permanentă aflată în proprietatea publică și privată a Comunei Prăjeni, Județul Botoșani în anul 2017.

Dl Primar: prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Discuții:

Dl Olaru I: părerea mea este că anularea este binevenită. Prin anulare se evită orice fel de comentarii, bănuieli cu privire la încălcarea legii. Iar cetățenii nemulțumiți, care au făcut reclamații vor vedea că se ia totul de la capăt și chiar dacă se încheia contractele tot puteau fi atacate. Punctele

în care nu s-a respectat legea: 1 președintele comisiei s-a retras pe parcurs deoarece a fost în situație de incompatibilitate. Președintele comisiei trebuia să anunțe consiliul local și să propună o persoană din supleanți, însă nu am avut desemnați supleanți.

DI Primar: în lege prevede desemnarea prin decizie și noi am înțeles greșit că poate fi făcută prin dispoziție.

DI Olaru I: comisia trebuie făcută din nou cu supleanți și văzut foarte bine ca nu cumva să aibă rude și să fie în situație de incompatibilitate.

DI Primar: în ce privește evaluarea ofertelor, aceasta s-a făcut corect, însă dispoziția nu a fost legală.

DI Negrii V: și eu cred că anularea este cel mai bun lucru, dar nu este doar desemnarea comisiei. Comisia trebuie să știe foarte bine ce urmărește, nu-i totul să ai certificat fiscal, trebuie să respecte tot ce scrie în caietul de sarcini.

DI Primar: din punctul meu de vedere, comisia a respectat ce scrie în caietul de sarcini.

DI Negrii V: trebuie să se asigure și încărcătura pe ea.

DI Primar: la încheierea contractului se verifică și încărcătura. Avem oameni în comună și cu mai multe animale, dar avem 100 de persoane cu 1-2 animale, ce facem? Noi trebuie să dăm posibilitatea să participe și cei cu animale mai puține. Având în vedere că mai sunt conflicte de interese și nemulțumiri, cea mai bună soluție este anularea licitației.

DI Negrii V: anul asta pentru 2017 este pierdut trenul, păcat este că se pierd aprox. 3 miliarde care ar fi intrat în bugetul local. Noi nu am putea face un act adițional să putem prelungi contractul vechi?

DI Primar: nu mai putem prelungi, contractele vechi au mai fost prelunghite o dată, până la sfârșitul anului 2016.

DI Pascaru C: eu am citit foarte bine materialul de la Prefectură și am înțeles. Tot timpul se găsește țap ispășitor și de regulă este șeful instituției. De mulți ani am vorbit și am spus să respectăm procedura, nu trebuie să ne grăbim și să respectăm legea.. Procedura a fost greșită că nu s-a pus supleanți. Comisia la licitație trebuia să facă un proces-verbal la deschiderea plicului mare și să verifice actele, cele corecte se deschid celelalte care nu sunt nu se deschid și să se semneze de către comisie și ofertanți. Constat că nu s-a făcut și o rog pe dna secretar să se respecte procedura. Când se ivește o reclamație se constată niște nereguli. Sunt judecători cu experiență și sunt decizii diferite dar nu la noi.

DI Primar: comisia de evaluare se stabilește de Consiliul Local. Procesul verbal inițial nu a fost semnat de ofertanți pentru că ofertanții au refuzat să semneze. Greșeala comisiei este că nu a consemnat în procesul-verbal.

DI Negrii V: dacă comisia ar fi consemnat procedura ar fi fost anulată.

DI Primar: nu poți obliga un ofertant să semneze.

DI Negrii V: unde este o licitație mare și multă lume, de regulă este haos.

DI Pascaru C: din ce văd, unde nu au fost contestații pe trupuri sau sate, se anulează tot? Este păcat că se pierde subvenția și redevența și impozitul pentru anul 2017.

DI Negrii V: încheierea contractelor de la jumătatea anului nu o văd bine.

DI Baci M-G: cine se face vinovat?

DI Olaru I: păcat că nu v-ati expus cunoștințele până acum. În comisie poate face parte și consilierul local? Să vă interesați și să vedeți. Trebuie să înțelegeți măcar astăzi că nu a fost nimeni să facă afaceri.

DI Primar: din toți cei care au participat la licitație trei oameni au fost nemulțumiți, Mihalcu Ioan care a luat și subvenția pentru pășune și bani de la oameni, în același timp, și ceilalți doi Mihalcu Daniel și Chelban Radu care au pierdut la licitație pentru că au venit cu prețurile mai mici decât alți ofertanți.

DI Matei Gh: propunerea în ședință pentru aprobarea procesului-verbal al ședinței se face de către secretar. Referitor la ordinea de zi de azi am rămas surprins că cu atâția oameni învățați la primărie s-au făcut greșeli. La împărțirea loturilor propun să fie loturi egale. M-am gândit că dacă este cooperare la ovine nu vor fi probleme, ce face cel care nu câștigă? Referitor la cabaline, nu au

fost trecute în caietul de sarcini. Anexele nu s-au citit în consiliul local să știm ce prevede. La desfacerea contractului este prevăzută neplata dar de ce nu s-a prevăzut și în caz de nerespectare amenajament pastoral. La Lupăria unde sunt cele 20 de ha degradate care nu se încadrează la APIA în patru ani se putea face măcar 1ha care ar fi fost eligibil la APIA. Dacă licitația se începea mai din timp era bine, pentru că cei care vor semna contract vor fi obligați de plată la redevență. La Lupăria sunt 22 ha pe hârtie și 16 în teren cum s-a completat? Sunt de acord să se repete licitația la satul Cîmpeni și suprafețele neatribuite, pentru restul nu sunt de acord pentru motivele spuse.

Dl Primar: Comisia de licitație este atributul consiliului local. La lotul specificat ați măsurat dumneavoastră și sunt 16 ha? Noi am măsurat și sunt 22 cât este trecut pe hârtie.

Dl Matei Gh: dacă se duce până la gârlă sunt 22 ha.

Dl Primar: dacă consiliul local consideră că trebuie să facem loturi egale vom face.

Dl Negrii V: nu consider corect a fi loturi egale, dar să se asigure încărcătura la ha. Până la urmă imașul comunal nu asigură necesarul pentru toate animalele.

Dl Primar: anularea pentru un singur sat nu este posibilă. Noi am adus la cunoștință situația consiliului local și consiliul local hotărăște.

Dl Baci M-G: cine ne spune dacă este ceva legal?

Dl Primar: dna secretar vă spune. Pentru licitația pe care o vom organiza propun un grup de lucru, atât din partea primăriei cât și din partea consiliului local.

Dna. Pintilie Elena: constată că nu mai sunt discuții și propune spre aprobare proiectul de hotărâre.

Vot: 9 voturi – pentru

0 voturi – împotriva

1 voturi – abțineri (Dl Matei Gh.)

Domnii consilieri Clipaciuc Mihai, Iordăchel Petru și Iftodi Gheorghiiță-Mihăiță nu iau parte la vot.

Dna Președinte de ședință declară închisă ședința.

Dl Săndeanu Liviu propune președinte de ședință pentru luna mai pe dl. Pascaru Constantin.

Dna. Preșdinte de ședință: vă mulțumesc pentru participare și vă urez o zi bună.

Președinte de ședință,

Consilier,

Pintilie Elena



Contrasemnează,

Secretar,

Răileanu Melania