

## PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, 23.09.2016 în ședința ordinară a Consiliului Local al comunei Prăjeni, județul Botoșani, convocată prin Dispoziția Primarului nr. 167 din 14.09.2016

La ședință participă un număr de 13 consilieri locali, domnul primar al comunei Prăjeni, Răileanu Alexandru, dna. Răileanu Melania – secretar al comunei, dl. Amarghioalei Ioan, contabil, invitați: Pr. Harja Ioan – parohia Prăjeni, Pr. Pronciac Lucian – parohia Cîmpeni, Pr. Bendiuc Mihai – parohia Lupăria.

**DI. Săndeanu Liviu:** – președintele de ședință prezintă ordinea de zi care a fost aprobată în unanimitate de voturi:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Prăjeni din data de 19 august 2016.
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al comunei Prăjeni județul Botoșani.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare "Zonă de captare și aducțiune Pârloagă" în satul Lupăria, comuna Prăjeni, județul Botoșani.
4. Proiect de hotărâre privind inchirierea prin licitație publică a obiectivelor: Grajd 120 capete cu suprafața de 900 mp și grajd 200 capete cu suprafața de 1500 mp, aflate în proprietatea privată a comunei Prăjeni.
5. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumei de 8000 lei de la capitolul „Cultură, recreere și religie”, subcapitolul „susținerea cultelor”.
6. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Prăjeni în Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale nr.1 Prăjeni.

Diverse

**DI. Săndeanu Liviu:** Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Prăjeni din data de 19 august 2016.

**DI. Săndeanu Liviu:** Dacă nu sunt discuții propun spre aprobare Procesul-verbal precizat mai sus.

Vot: 13 voturi – pentru  
0 voturi – împotriva  
0 voturi – abțineri

**DI. Popiniuc Dorin:** Începem cu punctul 5 - Proiect de hotărâre privind repartizarea sumei de 8000 lei de la capitolul „Cultură, recreere și religie”, subcapitolul „susținerea cultelor”.

DI Primar: prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

DI Primar: După cum știți în luna august s-a aprobat, la rectificarea bugetară suma de 8000 lei pentru susținerea cultelor, pentru lucrări de investiții la parohii, în funcție de necesități. Propun prin proiectul de hotărâre împărțirea sumei, după cum urmează: la parohia Miletin suma de 3500 lei, iar celelalte parohii, Prăjeni, Cîmpeni și Lupăria suma de 1500 lei. La Miletin se construiește casa praznicală, la Prăjeni, aghiazmatarul.

DI Săndeanu Liviu: la Miletin fiind mai mult de lucru, propun suma de 5000 lei și câte 1000 lei la celelalte parohii.

DI Pascaru C: de când sunt consilier, parohia Miletin a fost cea mai păgubită. Miletinul nu se lua în discuție, a fost și problemă că nu a fost preot și sunt în sentimentul dlui. Săndeanu cu suma de 5000 lei la Miletin. Cred că ar fi echilibrat, trebuie să se fi înțeles.

Pr. Pronciac Lucian: nici nu se pune problemă că nu ne înțelegem.

DI Negrii V: la Miletin a fost ca la o casă fără stăpân.

DI Clipaciuc M: sunt de acord cu dl. Costică, dar părintele de la Miletin să facă cerere.

DI Primar: a făcut cerere.

DI Pascaru C: eu susțin parohia.

DI Negrii V: ce este făcut pentru parohie este pentru sat, nu pentru preot.

DI Olaru I: cred că ar trebui ca dl. primar și dl. Costică să ne informeze în ce stadiu este

lucrarea la Miletin.

Dl. Primar: casa este la roșu. Sunt datorii și de asta am propus suma de 3500 lei. Dacă se dorește se pot face alte propuneri. Sumele solicitate pentru parohii trebuie să fie pentru proiect și atunci putem veni și noi cu sume mai mari, în funcție de buget.

Dl Negrii V: dacă acum dăm o sumă mai mare la Miletin următoarea dată dăm la celelalte. O să fie de făcut garduri și cu o sumă mică nu o să se poată face toate gardurile odată.

Dl Olaru I: dacă s-ar da banii pe proiecte s-ar putea elimina discuțiile între cetățeni și atunci și dl primar s-ar putea justifica. Bani nu-i dă nici primarul, nici vicele ci consiliul local aprobă cu majoritatea. Totodată are și părintele justificare cu facturi, bonuri, tot ce trebuie.

Dl Negrii V: ceva interesant s-a făcut la Flămânzi când s-a construit gardul din beton. O raclă costa 300 lei, iar preotul a venit în biserică și a spus cetățenilor și astfel au contribuit cu câte o raclă la construirea gardului, că numai de la primărie este puțin.

Dl Olaru I: în toate situațiile nu ajung banii de la primărie și preoții au solicitat ajutorul oamenilor.

Dl Primar: am fost întrebat de ce dăm bani la culte, pentru că și cultele fac parte din viața noastră.

Dl Olaru I: cea mai mare greșală este că instituțiile nu cooperează cu preoții. Eu vorbesc acum din poziția celor care nu cred. Părinții noștri în afară de educație religioasă ei oferă și educație morală, civică, artistică, patriotică. Fără Biserică nu se poate.

Dl Negrii V: pe viitor, la Crăciun, nu se poate lua în calcul să se pună și să se dea ceva la copilași. Chiar un concurs între parohii se poate face.

Pr. Bendiac M: mai bine un concert.

Dna. Bendiac I: aici trebuie să se implice și școala și părinții.

Dl Negrii V: eu îl susțin pe dl președinte pentru suma de 5000 lei la Miletin.

Pr. Harja I: vin cu o propunere, pe viitor ar trebui prevăzut în buget o sumă mai mare. Este totuși foarte puțin, o sumă infimă. Luăm sumele alocate acum ca pe un bonus, dar ar trebuie o sumă mai mare. Referitor la garduri a fost o propunere cu cimitirele să fie în administrația parohiilor, noi am făcut propunerea dar nu a trecut de consiliul local. La fiecare parohie este nevoie de ajutor. Bine a spus dl Olaru că sumele sunt insuficiente, dar nu trebuie uitat că banii sunt de la enoriași. Nu am nimic cu Miletinul dar și eu aș fi vrut să fac un proiect pentru apă. Este problema cu apa la Prăjeni, la casa parohială este o fântână cu tuburi mici care a secat, nu este apă. Am cărat toată vara apă. Aș fi dorit o fântână mare pentru adâncime. Nu se poate face pentru preot, pentru comunitate? Azi sunt eu, mâine este altcineva. Se face tot pentru comunitate. Este bine că se ajută și mulțumim pentru ajutor, dar ar fi bine pentru anii viitori o sumă mai mare, totuși e puțin.

Dl Primar: în condițiile în care comuna nu a primit bani în plus la buget, considerăm ca am venit în sprijinul dumneavoastră, ca din economiile făcute până în prezent să alocăm și cultelor.

Dl Olaru I: și aștia ca prin urchile acului au rămas.

Dl Negrii V: mie mi se pare normal ca și la biserică, primărie și dispensar trebuie fântână. Problemele și nevoile sunt multe.

Dl Contabil: bugetul este mare pentru că noi lucrăm cu sume mari care sunt cu destinație specială: școală, fonduri pentru investiții. Din banii de la populație, din 181.000 lei, pentru culte s-a alocat suma de 28.000 lei, faceți raportul și vedeți cât vine alocat pentru culte, faceți procentul și eu vă spun că la anul sumele vor fi la fel.

Pr. Bendiac M: câteva păreri personale, dacă este să încercăm să lucrăm cât mai legal, cu proiect și celelalte acte, cred că este un pic prea forțat. Cu un maestru ești scutit de niște bănuți, TVA, asigurări. Pe lângă asta aș putea să fac aceleași lucrări cu 5000 lei iar altul cu 8000 lei.

Dl Primar: m-am referit la proiect, ca înainte de aprobarea bugetului comunei să veniți cu planul pentru investițiile pe care vreți să le faceți, nu proiect tehnic pentru investiție, proiect care poate fi finanțat, în funcție de prioritate.

Dl Negrii V: pentru cimitirul de la Lupăria vorbesc cu un maestru, simplu, nu cu proiectant.

Lucrările care trebuie făcute trebuie susținute de documente.

Dl Olaru I: la parohie trebuie justificate sumele care le cheltuți.

**DI. Săndeanu Liviu:** constată că nu sunt discuții și propune spre aprobare proiectul de hotărâre.

Vot: 12 voturi – pentru  
1 voturi – împotriva (Pintilie E.)  
0 voturi – abțineri

**DI. Săndeanu Liviu: Treceam la punctul 2** - Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al comunei Prăjeni județul Botoșani.

DI Primar: prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

DI Olaru I: la școală de ce nu poate cumpăra copiator?

DI Primar: ei au un xerox, nou, foarte bun, numai că este blocat pentru că s-a ajuns la numărul de copii stabilit de licențiator. Trebuie doar deblocat. Se poate cumpăra xerox. Ce este peste 2500 lei este investiție. Am propus achiziționarea unui copiator, deoarece cel existent nu mai este bun. Ar fi două variante: una încheiem un contract cu o firmă furnizoare de tonere și ne aduc ei xeroxul, noi trebuie să achiziționăm de la ei tonerul, ori cumpărăm unul.

DI Negrii V: mai degrabă dai un ban grămadă și este bun.

**DI. Popiniuc Dorin:** constată că nu mai sunt discuții și propune spre aprobare proiectul de hotărâre.

Vot: 13 voturi – pentru  
0 voturi – împotriva  
0 voturi – abțineri

**DI. Săndeanu Liviu: Treceam la punctul 3** - Proiect de hotărâre privind aprobarea temei de proiectare "Zonă de captare și aducțiune Pârloagă" în satul Lupăria, comuna Prăjeni, județul Botoșani.

DI Primar: prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

DI Olaru I: o nouă zonă de captare se impune cu necesitate, zona este bună, niciodată nu a secat.

DI Primar: în prezent este ca un cămin, toată câtă vine pleacă pe conductă. Sperăm să face 100 m de dren, protecție dren și colectată într-un cheson. Sperăm să reușim. Este o sursă care nu a secat până în prezent. Am renunțat să facem prin fonduri UE este problemă de aducțiune prin sat, am fi avut nevoie de acordul silvic. Am ales varianta fonduri proprii. Altă soluție nu avem, dacă se reușește varianta cu puțuri de adâncime ar fi ușor pentru noi. Ar mai fi soluția masterplan Flămânzi. La ei va aduce o conductă mai mare.

DI Negrii V: nici Flămânziul nu are apă suficientă.

DI Popiniuc D: în prezent la Pârloagă este cea mai bună soluție.

DI Viceprimar: la oara actuală Alimândra nu umple bazinul în 5 zile, este apă puțină.

DI Primar: la Lupăria și la Cîmpeni situația este mai bună.

**DI. Săndeanu Liviu:** constată că nu sunt discuții și propune spre aprobare proiectul de hotărâre.

Vot: 13 voturi – pentru  
0 voturi – împotriva  
0 voturi – abțineri

**DI. Săndeanu Liviu: Treceam la punctul 4** - Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a obiectivelor: Grajd 120 capete cu suprafața de 900 mp și grajd 200 capete cu suprafața de 1500 mp, aflate în proprietatea privată a comunei Prăjeni.

DI Primar: prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

DI Negrii V: prețul este destul de mare, 10 ani n-o fi mult? Grajdurile au o stare precară iar prețul este mare. Poate să își deducă cheltuielile pt lucrările de investiție.

DI Clipaciuc M: grajdul se închiriază la stadiul care este, nu cred că pot fi decontate cheltuielile.

DI Viceprimar: grajdul cel mare dacă nu reușim să-l închiriem să-l dăm măcar la cineva să îl

păzească.

Dl Matei Gh: propun ca perioada să fie de 15 ani iar în contract să se prevadă obligația să-și scoată autorizație de la mediu.

Dl Negrii V: concesionarul persoană fizică nu trebuie să-și scoată avize , ideea este că dacă va putea să ducă contractul până la capăt.

**Dl. Săndeanu Liviu:** constată că nu sunt discuții și propune spre aprobare proiectul de hotărâre.

Vot: 13 voturi – pentru

0 voturi – împotriva

0 voturi – abțineri

**Dl. Săndeanu Liviu: Treceam la punctul 5 -** Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Prăjeni în Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale nr.1 Prăjeni.

Dl Primar: prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre.

Activitatea vechiului consiliu de administrație s-a încheiat iar școala a făcut o adresă de solicitare a noilor membri în consiliul de administrație, desemnați de către consiliul local.

Trebuie să faceți propuneri:

Dl Săndeanu Liviu propune pe dl. Clipaciuc Mihai, iar dna. Bendiac Ionela-Ancuța propune pe dl Olaru Ioan.

Dl Olaru I: am înțeles că dl primar poate și el să facă parte din consiliul de administrație. Până acum trebuia să desemneze dumnealui o persoană din partea primarului.

Dl Primar: am hotărât să merg eu în consiliul de administrație, să fiu la ședințele consiliului, pentru că una spunem eu și altceva se auzea și se înțelegea acolo. Eu o să-mi susțin părerea mea. La fel și Consiliul Local este bine să desemneze doi reprezentanți buni.

Dl Negrii V: consiliul de administrație hotărăște evoluția școlii.

Dl Primar: consiliul de administrație răspunde de rezultatele managementului. Școala Prăjeni a ajuns la coada județului.

Dl Viceprimar: magazia la Cîmpeni se mai face?

Dl Olaru I: noi le-am dat banii ei trebuie să facă.

Dl Viceprimar: de programul after school ce se știe?

Dl Primar: le-am spus să propună un program cu o grupă de 15-20 copii. Să aleagă cazurile sociale. Data trecută am avut 2 grupe. Am propus o grupă pentru cei mici și o grupă pentru cei mari. Depinde de ei cum hotărâsc programul. Noi dăm bani pentru cadre și pentru utilități.

Dna Bendiac Ionela-Ancuța: sunt cadre care consideră că sunt plătite puțin. Copiii ar fi interesați.

**Dl. Săndeanu Liviu:** constată că nu sunt discuții și propune spre aprobare proiectul de hotărâre.

Vot: 13 voturi – pentru

0 voturi – împotriva

0 voturi – abțineri

Diverse:

Dl Pascaru C: este foarte bine ce se face cu apa. Dar trebuie să ne gândim foarte bine și la Miletin, sunt cazuri în care nu mai este apă deloc. Trebuie să ne implicăm. Cu ulucele a rămas moartă problema. Trebuie inițiativă.

Dl Primar: La Miletin am putea face un puț la capătul gabionului. Putem să ne implicăm, consiliul local, să facem un puț, o cișmea, o să vedem săptămâna asta. De la Lupăria din preaplin s-ar putea face foarte bine și niște adăpători.

Dl Primar: noi am vrea să venim în consiliul local cu gestionarea sistemului de apă și canalizare. La noi gestiunea se face direct prin compartimentul primăriei. În prezent se cere serviciu cu personalitate juridică în subordinea consiliului local. Acest compartiment cu personalitate juridică va avea buget propriu, personal de conducere, personal și obligatoriu trebuie să fie autorizat

și licențiat. O a doua variantă ar fi aderarea la AQUA la care avem obligația să predăm sistemul cu totul. Avantajele ar fi că putem beneficia de master plan cu investiții ale Consiliului Județean și ne-ar lua din atribuții, noi am aproba doar prețul. În prezent sunt comune care ar vrea să iasă din asociație. De aceea am adus mai întâi o informare în consiliul local pentru a ne consulta și a lua decizia cât mai potrivită pentru comună. Dacă am avea compartimentul nostru, noi am gestiona și bunele și relele. Trebuie să ne autorizăm, să ne licențiem și să ieșim pe profit pentru a putea funcționa. Prețul trebuie argumentat și stabilit în funcție de cheltuieli, dacă nu se încasează nu-i profit.

Dl Negrii V: dacă apa care este s-ar încasa ar fi ceva și s-ar pune apometre s-ar sigila și încasa la timp.

Dl Primar: de asta trebuie urgentat și serviciul va face ceea ce propune dl Negrii.

Dl Olaru I: este mai bună varianta – serviciul nostru.

Dl Negrii V: dacă va exista și posibilitatea de a cumpăra apa, va fi ok. Ne mai putem gândi la un preț diferențiat vara-iarnă (vara să fie mai mare și iarna mai mic).

Dl Pascaru: sau dai pentru 4-5 mc un preț și ce depășește alt preț mai mare.

Dl Primar: trebuie gândită foarte bine problema.

Dl Olaru I: trebuie acționat mai cu putere.

Dl Olaru I. propune președinte de ședință pentru luna octombrie pe dl. Clipaciuc Mihai.

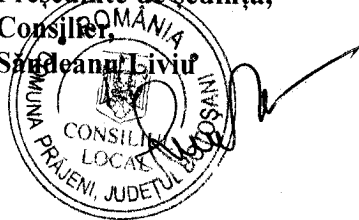
Dl Președinte de ședință declară închisă ședința.

Dl. Președinte de ședință: vă mulțumesc pentru participare și vă urez o zi bună.

**Președinte de ședință,**

**Consilier,**

**Sârdeanu Liviu**



**Contrasemnează,**

**Secretar,**

**Răileanu Melania**